

ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ ЖИЗНЕННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ И СОЦИАЛИЗИРОВАННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кириллова И. О., соискатель ИРО РАО ТГПУ

Рассмотрены понятия «жизненная компетенция», социализированность. Раскрыта взаимосвязь жизненной компетенции и социализации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья. Описаны практические материалы для определения дефицитов, оценки сформированности социальных знаний и умений, практических навыков социального взаимодействия, жизненной компетенции, уровней социализированности учеников с ограниченными возможностями здоровья в рамках учебной деятельности общего образования.

Ключевые слова: дети с ограниченными возможностями здоровья, жизненная компетенция, показатели оценки, экспертные группы, парные и групповые формы работы, учебные проекты, листы наблюдений и экспертной оценки.

Вступающий в 2016 году в действие Федеральный государственный образовательный стандарт для детей с ограниченными возможностями здоровья ставит перед учителем задачи формирования не только знаний, умений, навыков их применения, но и жизненной компетенции младших школьников. Компоненты «академический» и «жизненной компетенции» составляют образовательные области стандарта. Если формирование и оценка академической составляющей в рамках учебной деятельности учителю начальных классов понятна и привычна, то с трудностями определения жизненной компетенции для каждого ученика с ограниченными возможностями здоровья, её формирования и оценки многие педагоги столкнутся впервые. Поэтому оценка социализированности ребёнка с ограниченными возможностями здоровья, отражающая уровень сформированности жизненной компетенции является актуальной для современной системы общего образования.

Понятие «жизненной компетенции» было введено в 2000-х годах Институтом коррекционной педагогики РАО и рассматривается в научной литературе по-разному: как совокупность знаний, умений, навыков, необходимых в обыденной жизни

(Ахметзянова А.И.); способность и готовность решать проблемы жизнедеятельности личности (Дикун И.В.); интегративная характеристика личности, определяющая успешность в обществе и социальную адекватность (Майер О.А., Прокудина Н.Б., Сергеева О.Н., Смертина С.Ю.).

Если академический компонент конкретизируется внутри каждой образовательной области и каждого учебного предмета, то компонент жизненной компетенции включён в учебную деятельность и позволяет формировать необходимые практические умения: речевая практика, практика применения математических знаний, практика взаимодействия с окружающим миром, практика личного взаимодействия с людьми, практика творчества и художественных ремёсел. Этот подход демонстрирует с одной стороны, разрыв компонентов «предметное знание» и «практика применения предметного знания», с другой стороны, подчёркивает необходимость создания специальных условий, в которых предметные знания будут усваиваться через личный опыт социального взаимодействия. По мнению авторов, рассмотрение компонентов академического и жизненной компетенции в неразрывном единстве возможно, если рассматривать их как социализацию младших школьников с ограниченными возможностями здоровья средствами учебной деятельности [1]. Социализация рассматривается нами как единство двух составляющих: индивидуализации и социальной адаптации, взаимосвязь социализации с жизненной компетентностью раскрывается через когнитивную, личностную и деятельностную составляющие обучения, которые формируются, корректируются и оцениваются в учебном взаимодействии.

Для оценки уровня социализированности учащихся авторами были разработаны экспертные листы оценки их учебной работы в паре, группе, индивидуально, в работе над проектами. В экспертных листах отражены компетенции, которые необходимо сформировать у учащихся, описаны показатели их сформированности, отмечены приёмы, способы и стили взаимодействия, позиции ученика в наблюдаемой учебной группе, особенности поведения в момент наблюдения, особенности межличностного взаимодействия. В формулировке компетенции мы исходили из имеющихся дефицитов ребёнка, которые выявлялись из анкетирования и бесед с родителями, наблюдения педагогов и специалистов. Сама формулировка компетенции представлена как цель, достигнув которой полностью или частично, мы можем

оценить уровень сформированности как отдельных компетенций, так и социализированности в целом. Когнитивная составляющая обучения представлена в таких формулировках показателей, как «знает - не знает», «понимает – не понимает»; деятельностная – «умеет – не умеет», «выполняет – не выполняет»; личностная – «проявляет интерес, готовность, активность – не проявляет», «учитывает мнения и особенности одноклассников – не учитывает», «удерживает мотивацию – быстро утрачивает интерес» [2].

Каждая из компетенций раскрывается через показатели, отражающие освоенные способы деятельности и поведения, причём в этот список включены все показатели, в том числе и те, которые описывают несформированность или недостаточную сформированность компетенции. Этим показателям соответствует меньшее количество баллов оценки. Описывая компетенции и показатели, мы операционально задаём как цель, так и ожидаемый результат в зоне потенциального развития каждого конкретного ребёнка с ограниченными возможностями здоровья. Показатели также помогают проследить динамику формирования компетенций: так, у ученика А на начало года зафиксирован показатель «учебную задачу понимает, затрудняется в выборе способа решения, действия не выполняет», на конец года – «учебную задачу понимает и выполняет со значительной внешней помощью (по алгоритму, вопросам, инструкции)». В данном случае можно сделать вывод о наличии положительной динамики в формировании компетенции, но в целом компетенцию «способность справляться с учебной задачей самостоятельно» пока нельзя оценить как сформированную на достаточном или высоком уровне.

Оценка проводится несколькими экспертами: учителями, специалистами школы, родителями обучающихся в процессе наблюдения за учебной деятельностью ребёнка с ограниченными возможностями здоровья (индивидуальной, коллективной, проектной) на нескольких занятиях в начале и конце учебного года. Увидеть динамику социализированности через сформированность компетенций помогают пометки эксперта на одном и том же листе разным цветом стержня в конце и начале года: какие показатели остались на прежнем уровне, какие имеют положительную динамику. Пояснения наблюдателей позволяют точнее понять характер затруднений ученика и выстроить работу по их преодолению. Например, оценивая компетенцию «способность продуктивно работать в команде», один и тот же эксперт отмечает, что в

начале года ребёнок «включается в работу, выполняя поручения лидера», а в конце года «не включается в работу, уходит, садится отдельно», при этом отмечая, что в этот раз ребёнок с ограниченными возможностями здоровья не попал в одну группу со своим другом. На основании этого пояснения можно сделать вывод, что регресса в формировании компетенции не произошло, отказ от деятельности был обусловлен эмоциональным спадом, отсутствием дружеской поддержки. При смене состава групп эксперты убедились, что для этого ребёнка присутствие в учебной группе друга является значимой составляющей его учебной активности.

Поскольку в рамках исследования социализации детей с ограниченными возможностями здоровья средствами учебной деятельности как формы включения рассматривались самостоятельная учебная деятельность, работа с учебным материалом в паре и группе, выполнение учебных проектных работ, то компетенции и показатели определялись соответственно. Представленный лист наблюдений и шкала оценки позволяют оценить как формирование каждой отдельной компетенции, так и уровень социализированности ученика в целом, при этом предлагаемая форма наблюдения и оценки может быть скорректирована, дополнена исходя из возможностей и потребностей каждого конкретного ученика.

Динамика социализированности ученика _____ (лист наблюдений)

| Компетенция | Показатели сформированности в начале/конце учебного года | Баллы | | |
|--|---|-------|---|---|
| Способность справляться с учебной задачей самостоятельно | Не понимает учебную задачу, бездействует | 0 | | |
| | Учебную задачу понимает, затрудняется в выборе способа решения, действия не выполняет | 0 | 1 | |
| | Учебную задачу понимает, выполняет действие по образцу | 0 | 1 | 2 |
| | Учебную задачу понимает и выполняет со значительной внешней помощью (по алгоритму, вопросам, инструкции) | 0 | 1 | 2 |
| | Учебную задачу понимает и выполняет с незначительной внешней помощью (наводящий вопрос, обращение к правилу) | 0 | 1 | 2 |
| | Учебную задачу понимает, решает самостоятельно, обосновывает способ решения (проявляет знание, умение действовать, активность, адекватность, самостоятельность) | 0 | 1 | 2 |
| Итого баллов (макс 8): | | | | |
| Пояснения | | | | |
| Способность | Не включается в работу, уходит, садится | 0 | | |

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|---|---|---|
| продуктивно работать в команде | отдельно | | | | |
| | Не включается в работу, пассивно присутствует в группе | | 0 | 1 | |
| | Эпизодически включается в работу группы | | 0 | 1 | |
| | Включается в работу, выполняя поручения лидера | | 0 | 1 | 2 |
| | Знает способы взаимодействия в команде | | 0 | 1 | 2 |
| | Проявляет коммуникативные умения и активность | | 0 | 1 | 2 |
| | Проявляет готовность к взаимодействию, соблюдению этических норм | | 0 | 1 | 2 |
| | Умеет учитывать мнения и особенности поведения одноклассников | | 0 | 1 | 2 |
| | Поведение соответствует роли, занимаемой в команде | | 0 | 1 | 2 |
| | Умеет менять ролевые позиции, если этого требует ситуация | | 0 | 1 | 2 |
| | Ориентирован на достижение результата | | 0 | 1 | 2 |
| Рефлексивен | | 0 | 1 | 2 | |
| Итого баллов (маx 14): | | | | | |
| Пояснения | | | | | |
| Способность к проектной деятельности | Не знает содержания и этапов проектной деятельности | | 0 | | |
| | Не умеет планировать деятельность | | 0 | | |
| | Не может определить область интересов, выбрать тему проекта | | 0 | | |
| | Не знает, где искать информацию | | 0 | | |
| | Быстро утрачивает интерес к проектной работе | | 0 | | |
| | Не знает, как и к кому обратиться за помощью | | 0 | | |
| | Не умеет отбирать и структурировать материал | | 0 | | |
| | Не владеет приёмами самопрезентации | | 0 | | |
| | Знает этапы проектной деятельности | | 0 | 1 | 2 |
| | Знает содержание деятельности на каждом этапе | | 0 | 1 | 2 |
| | Умеет планировать деятельность | | 0 | 1 | 2 |
| | Умеет сформулировать тему проекта, исходя из собственных интересов | | 0 | 1 | 2 |
| | Удерживает мотивацию на протяжении выполнения проекта | | 0 | 1 | 2 |
| | Умеет работать с источниками информации | | 0 | 1 | 2 |
| | Умеет обратиться за экспертной оценкой и помощью | | 0 | 1 | 2 |
| | Умеет структурировать и оформлять информационный материал | | 0 | 1 | 2 |
| | Знает приёмы эффективной самопрезентации | | 0 | 1 | 2 |
| | Владеет приёмами эффективной самопрезентации | | 0 | 1 | 2 |
| | Владеет приёмами визуализации выступления | | 0 | 1 | 2 |
| Рефлексивен | | 0 | 1 | 2 | |
| Итого баллов (маx 26): | | | | | |
| Пояснения | | | | | |

Оценка показателей сформированности компетенций проводится по балльной шкале: 0 - не проявлен; 1- недостаточно проявлен; 2 - проявлен в полной мере.

Уровни сформированности компетенций определяются подсчётом набранных баллов и их соотношением к сумме максимально возможных баллов, соответствующей высокой степени сформированности компетенции: 0-35% - низкий; 36-70% - средний; 71-100% - высокий. Подсчитав сумму баллов ученика по трём представленным компетенциям, мы можем определить уровни социализированности в рамках наблюдаемой учебной деятельности: 0-25 баллов – низкий; 26-38 баллов – средний; 39-48 баллов – высокий.

Для оценки экспертами индивидуальной проектной работы учеников, имеющих ограничения здоровья и не имеющих таковых, в компетенции «способность к проектной деятельности» также были разработаны оценочные листы. В них показателями оценки выступают мотивация, планирование, видение ресурсов и перспектив развития, самостоятельность в выполнении работы, оригинальность и практическая значимость результатов. Балльное оценивание в этих листах также задано в диапазоне от 0 до 2, но выставление баллов описано по каждому из показателей отдельно. По некоторым критериям, по мнению авторов, возможно проставление только минимального или максимального числа баллов: так, продукт проектной деятельности либо есть, либо его нет, и среднего значения в этом и подобных показателях быть не может. Сумма баллов в итоге позволяет определить общий уровень результативности выполненного учебного проекта.

Лист экспертной оценки индивидуальной проектной работы

| | |
|---|-------|
| <i>Мотивация к выполнению проектной работы</i> | 0 1 2 |
| 2 балла - ребёнок озвучивает личные внутренние мотивы | |
| 1 балл – ребёнок называет внешние мотивы | |
| 0 баллов – мотив не назван, не ясен | |
| <i>Планирование выполнения проектной работы</i> | 0 1 2 |
| 2 балла – планирование осуществлялось от идеи до результата | |
| 1 балл – планирование осуществлялось поэтапно: сделал что-то, затем подумал, что делать дальше. | |
| 0 баллов – отсутствуют даже элементы планирования | |
| <i>Оценка имеющихся ресурсов для выполнения работы</i> | 0 1 2 |
| 2 балла – ресурсы определены, задействованы при выполнении работы | |
| 1 балл – определена часть ресурсов, задействован минимум | |

0 баллов – найден единственный ресурс

Самостоятельность при выполнении работы 0 1 2

2 балла – работа выполнялась самостоятельно

1 балл – требовалось консультирование, помощь при выполнении

0 баллов – требовалось пошаговое сопровождение

Учёт экспертных оценок и рекомендаций 0 1 2

2 балла – до публичного представления работа представлялась экспертам, корректировалась, дорабатывалась.

1 балл – публичное выступление является первой экспертизой работы

0 баллов – автор считает работу законченным продуктом, экспертные мнения не учитывает, доработкой не занимается.

Анализ полученного результата относительно условий и цели 0 1 2

2 балла – результат соотнесён с условиями и целью работы

1 балл – результат соотнесён с условиями и целью работы недостаточно

0 баллов – нет анализа результата относительно условий и цели

Видение перспектив развития проектной работы 0 1 2

2 балла – называет возможные перспективы развития, отражающие предметный и/или метапредметный результат

1 балл – называет ближайшие перспективы

0 баллов – не может назвать перспектив развития

Итого максимум: 14 БАЛЛОВ.

Результат работы

Наличие продукта 0 -- 2

Оригинальность 0 1 2

Возможность применения в учебной деятельности 0 1 2

2 балла – есть авторский продукт, применимый в учебной деятельности

1 балл – есть авторский продукт, для применения в учебной деятельности продукт нуждается в доработке

0 баллов – продукт не оригинальный (взят из каких-либо источников, выполнен взрослым), не относится к учебной деятельности.

Итого максимум: 6 БАЛЛОВ.

Представление работы (публичная защита)

Полнота 0 1 2

Логичность 0 -- 2

Ясность изложения 0 -- 2

Умение использовать иллюстративный материал 0 1 2

Умение отвечать на вопросы 0 1 2

2 балла – отвечает по содержанию

1 балл – уходит от конкретного ответа

0 баллов – отказ от ответа

Умение задавать вопросы другим выступающим 0 1 2

2 балла – задаёт вопросы по содержанию

1 балл – вопросы заданы не по содержанию, смысл вопроса непонятен

0 баллов – нет вопросов

Этика межличностного общения

0 1 2

Итого максимум: 14 БАЛЛОВ

Общий максимальный балл: 34

Уровни результативности индивидуальной проектной работы (содержательный, организационный, культурный):

34-29 баллов – достаточный уровень работы ученика;

28-23 балла – критический уровень работы ученика;

23-0 баллов - недостаточный уровень работы ученика.

В ходе исследования социализации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья в учебной деятельности в 2013-2015г зафиксировано изменение уровней социализированности от низкого до среднего – у 20%, от среднего до высокого – у 30% учеников с ограниченными возможностями здоровья, число учащихся с низким уровнем социализированности сократилось на 20%.

Таким образом, в рамках исследования установлена взаимосвязь жизненной компетенции и социализации младших школьников с ограниченными возможностями здоровья, изучены мнения родителей, учителей, специалистов школы о возможности социализации средствами учебной деятельности, формирование и оценка социализированности проводились в учебной деятельности через введение индивидуальных, парных и групповых форм работы, разработку индивидуальных и коллективных учебных проектов. Для выявления динамики формирования компетенций и оценки социализированности разработаны оценочные экспертные листы, позволяющие педагогам и специалистам школы отслеживать динамику и проводить оценку сформированности компонента «жизненной компетенции» в соответствии с требованиями ФГОС для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Представленные практические материалы позволяют учителю, воспитателю, психологу, родителю, самостоятельно или в экспертной группе определить дефициты, оценить сформированность социальных знаний и умений, практических навыков социального взаимодействия, жизненной компетенции, уровни социализированности учеников с ограниченными возможностями здоровья. Удобством разработанных

материалов является единая оценочная шкала, полнота описания показателей, возможность модификации материалов с учётом особенностей конкретного ребёнка с ограниченными возможностями здоровья, простота использования. В то же время необходимо отметить, что данные материалы применялись для изучения социализированности младших школьников, чьё обучение выстраивается в модели нормализации. Авторы планируют направить дальнейшее исследование на изучение возможности создания целостной системы социализации учащихся с ограниченными возможностями здоровья на протяжении всего школьного образования.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Кириллова, И.О., Социализация младших школьников с ограниченными возможностями здоровья средствами учебной деятельности в общеобразовательной школе // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2015. №3 (9). - с. 83-91
2. Смышляева, Л.Г., Проектирование и реализация компетентностно-ориентированных образовательных программ. – Томск. : Дельтаплан, 2014. - 21 с.

GRADE OF FORMATION OF THE VITAL COMPETENCIES AND SOCIALIZATION OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS WITH DISABILITIES IN EDUCATIONAL ACTIVITY

Kirillova Irina Olegovna, degree candidate, IRO RAO TGPU

Abstract: consider definition "vital competencies", socialization. Expand interconnectedness vital competence and socialization of primary school students with disabilities. We describe the practical materials to determine deficits, assessment level of development of knowledge and skills, practical skills of social interaction, vital competencies, levels of socialization of students with disabilities within the framework of the training activities of general education.

Keywords: children with disabilities, vital competencies, assessment indicators, the expert group, pair and group forms of work, educational projects, lists of observations and peer review.

Kirillova Irina Olegovna

degree candidate, Education Development Institute of the Russian Academy of Sciences,
Tomsk State Pedagogical University

senior tutor, Tomsk State Pedagogical University

teacher MBOU «Secondary school №198»

Pobeda Street, house 12A, Seversk, Tomsk region, Russia 636013

89521579466

e-mail: kirillow71@sibmail.com

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

| | |
|--------------|--|
| Сертификат | 603332450510203670830559 428146817986133868575779 |
| Владелец | Леонтьева Елена Валерьяновна |
| Действителен | С 14.04.2021 по 14.04.2022 |